

# Korišćenje lema u algebarskim dokazivačima geometrijskih teorema

Predrag Janičić

URL: [www.matf.bg.ac.rs/~janicic](http://www.matf.bg.ac.rs/~janicic)

Matematički fakultet, Univerzitet u Beogradu, Srbija

ARGO seminar  
Beograd, 29.04.2009.

## Plan izlaganja

- Automatsko dokazivanje geometrijskih teorema
- Algebarske metode za dokazivanje geometrijskih teorema
- Jedan pristup korišćenju lema
- Realizacija u okviru sistema GCLC
- Zaključci

## Geometrijske teoreme konstruktivnog tipa

- Tvrdjenja koja odgovaraju svojstvima konstrukcija
- Uglavnom, euklidska ravanska geometrija
- Nedegenerativni uslovi su veoma važni

# Metode za dokazivanje geometrijskih teorema

- Sintetičke metode — daju tradicionalne (čitljive) dokaze:
  - Gelertner-ov dokazivač (Gelertner 1950's)
  - Dokazivači zasnovani na koherentnoj logici.
- Polualgebarske metode — koriste izračunavanja, ali ipak daju (više-manje) čitljive dokaze:
  - metod površina (Chou et.al., 1990-ih)
  - metod uglova (Chou et.al., 1990-ih)
- Algebarske metode — ne daju čitljive dokaze, već samo algebarske argumente:
  - metod Gröbner-ovih baza (Buchberger, 1965)
  - Wu-ov metod (Wu, 1977)
- Nijedna implementacija algebarskih i polualgebarskih metoda ne razmatra leme!

## Osnovni principi alebarskih metoda

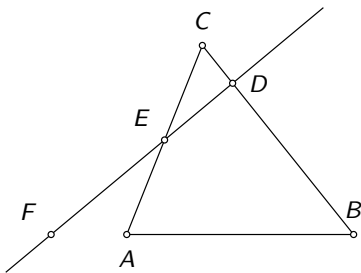
- Geometrijska tvrdjenja imaju formu jednakosti
- Konstrukcijski koraci se transformišu u polinomijalni sistem:

$$\begin{aligned}h_1(u_1, u_2, \dots, u_d, x_1, \dots, x_n) &= 0 \\h_2(u_1, u_2, \dots, u_d, x_1, \dots, x_n) &= 0 \\&\dots \\h_t(u_1, u_2, \dots, u_d, x_1, \dots, x_n) &= 0\end{aligned}$$

- Cilj je proveriti da li za tvrdjenje važi

$$g(u_1, u_2, \dots, u_d, x_1, \dots, x_n) = 0$$

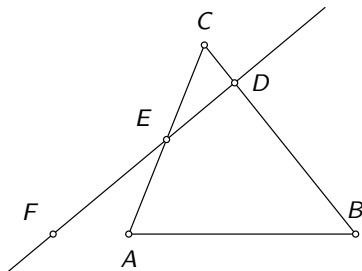
# Primer: Menelajeva teorema



- Tvrdjenje:

$$\frac{\overrightarrow{AF}}{\overrightarrow{FB}} \cdot \frac{\overrightarrow{BD}}{\overrightarrow{DC}} \cdot \frac{\overrightarrow{CE}}{\overrightarrow{EA}} = -1$$

## Primer: Menelajeva teorema (2)



- Koordinate pridružene tačkama:  
 $A(0, 0)$ ,  $B(u_1, 0)$ ,  $C(u_2, u_3)$ ,  $D(x_1, u_4)$ ,  $E(x_2, u_5)$ ,  $F(x_4, 0)$

## Primer: Menelajeva teorema (3)

- Uslovi:

$$D \text{ pripada } BC: p_1 = -u_3x_1 + (u_4u_2 - u_4u_1 + u_3u_1)$$

$$E \text{ pripada } AC: p_2 = -u_3x_2 + u_5u_2$$

$$F \text{ pripada } DE: p_3 = (-u_5 + u_4)x_4 - u_4x_2 + u_5x_1$$

- Tvrdjenje:

$$p_4 = (-u_5u_3 + u_4u_3)x_4 + (-u_5u_4u_1 + u_5u_3u_1)$$



## Wu-ov metod

- Razvijen od strane Wu-a 1977
- Smatra se najefikasnijim metodom za automatsko dokazivanje teorema (ne samo u geometriji)
- Smatra se jednim od „četiri moderna velika kineska izuma“
- Metod sličan Gausovoj proceduri eliminacije

## Wu-ov metod primenjen na Menelajevu teoremu

- Triangulacija daje:

$$p_1 = -u_3x_1 + (u_4u_2 - u_4u_1 + u_3u_1)$$

$$p_2 = -u_3x_2 + u_5u_2$$

$$p_3 = (-u_5 + u_4)x_4 - u_4x_2 + u_5x_1$$

- Wu-ova procedura eliminacije u nekoliko koraka daje  $p_4 = 0$ , što je i trebalo dokazati

# Metod Gröbner-ovih baza

- Razvijen od strane Buchberger-a 1965, široko korišćen CAS (computer-algebra systems) algoritam sa mnogim primenama
- Gröbner-ova baza (GB) je vrsta generativnog podskupa ideala polinomijalnog prstena  $R$
- Buchberger-ov algoritam gradi GB za skup polinoma koji odgovaraju konstrukcijskim koracima i onda proverava tvrdjenje efikasno testirajući da li je njegov ostatak u odnosu na GB jednak 0
- Za svodjenje u odnosu na GB, poredak svodjenja nije bitan

# Šta se uopšte dokazuje?

- Svaki uslov (konstrukcijski korak) daje jednu jednakost  $c_i = 0$
- Tvrdjenje je tipa  $g = 0$
- Potrebno je dokazati:

$$c_1 = 0 \wedge c_2 = 0 \wedge \dots \wedge c_n = 0 \Rightarrow g = 0$$

- Za mehanizam korišćenja lema nije ni bitno kako se to dokazuje

## Podkonstrukcije i leme (1)

- Ukoliko postoji teorema u kojoj je polazna konstrukcija podkonstrukcija zadate konstrukcije, onda uslov te teoreme ( $g' = 0$ ) možemo iskoristiti kao dodatni uslov:

$$c_1 = 0 \wedge c_2 = 0 \wedge \dots \wedge c_n = 0 \wedge g' = 0 \Rightarrow g = 0$$

- Ovo je saglasno jer važi:

$$c_1 = 0 \wedge c_2 = 0 \wedge \dots \wedge c_n = 0 \Rightarrow g' = 0$$

- Može se **očekivati** da je efikasno

## Kako detektovati podkonstrukcije?

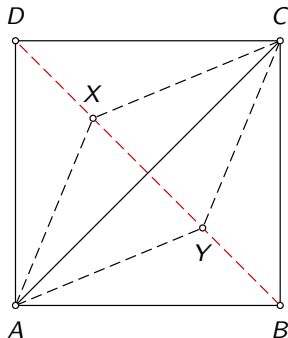
- Tipičan opis konstrukcije:

```
% free points
point A 15 20
point B 80 10
point C 70 90
% side bisectors
med a B C
med b A C
med c B A
% intersections of bisectors
intersection O_1 a b
intersection O_2 a c
...
```

## Podkonstrukcije i leme (2)

- Preslikati slobodne tačke leme u slobodne tačke glavnog tvrdjenja na sve načine dok se ne pronadje preslikavanje takvo da svi koraci leme imaju pandan u glavnom tvrdjenju

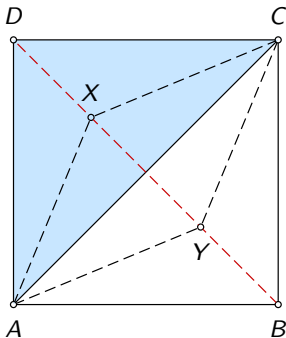
## Podkonstrukcije — primer (1)



- Tvrdjenje: ako se bisektrise uglova  $DCA$  i  $DAC$  seku u tački  $X$ , a bisektrise uglova  $BCA$  i  $BAC$  seku u tački  $Y$ , onda su tačke  $D$ ,  $X$ ,  $Y$ ,  $B$  kolinearne

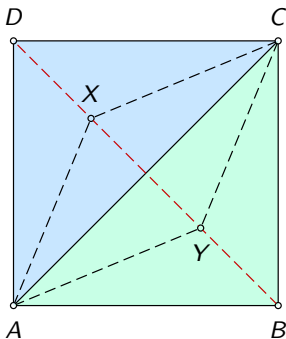


## Podkonstrukcije — primer (2)



- Lema: bisektrise trougla seku se u jednoj tački

## Podkonstrukcije — primer (2)



- Lema: bisektrise trougla seku se u jednoj tački

## Podkonstrukcije i leme (2)

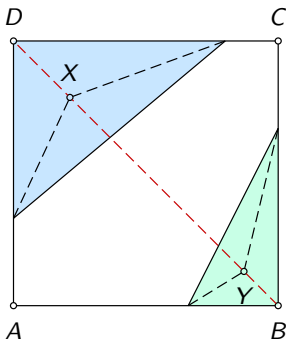
- Za **svaku** podkonstrukciju tvrdjenja koja odgovara nekoj lemi, dodaje se tvrdjenje te leme kao dodatni uslov:

$$c_1 = 0 \wedge c_2 = 0 \wedge \dots \wedge c_n = 0 \wedge g_1 = 0 \wedge g_2 = 0 \wedge \dots \wedge g_m = 0 \Rightarrow g = 0$$

## Podkonstrukcije i leme (3)

- Preslikati slobodne tačke leme u slobodne tačke glavnog tvrdjenja na sve načine dok se ne pronadje preslikavanje takvo da svi koraci leme imaju pandan u glavnom tvrdjenju
- Potrebno je i više od toga!
- $\forall A. \forall B. \forall C. \forall O_1. (O_1 = \text{intersection}(\text{med}(B, C), \text{med}(A, C)) \wedge \dots$
- I konstruisane tačke su univerzalno kvantifikovane, pa i one treba da budu razmatrane za preslikavanja

# Podkonstrukcije — primer (4)



## Resursi: dokazivači ugradjeni u GCLC

- Postoje dve algebarske metode implementirane u okviru GCLC-a:
  - dokazivač zasnovan na Wu-ovoj metodi
  - dokazivač zasnovan na Buchberger-ovoj metodi
- Raspoloživo je više od 120 teorema u GCLC formatu, dokazanih dokazivačima iz GCLC-a (Goran Predović, Pedro Quaresma, Predrag Janičić)

## Koraci

- Napraviti preliminarne eksperimente sa dva postojeća dokazivača i 120 raspoloživih teorema
- Za svaki par tvrdjenja proveriti da li jedno može da posluži kao lema drugom
- Ukoliko se pronadje više takvih parova i ukoliko se dobija značajno ubrzanje, ugraditi generičku podršku u GCLC
- Korisnik bi birao skup teorema koje se mogu koristiti kao leme

## Zaključci

- Korišćenje lema u automatskom dokazivanju geometrijskih teorema je izuzetno važno a do sada nije istraživano
- Leme se mogu koristiti relativno jednostavno, na opisani način
- Ukoliko preliminarni rezultati opisanog mehanizma budu dobri, on će biti integrisan u GCLC